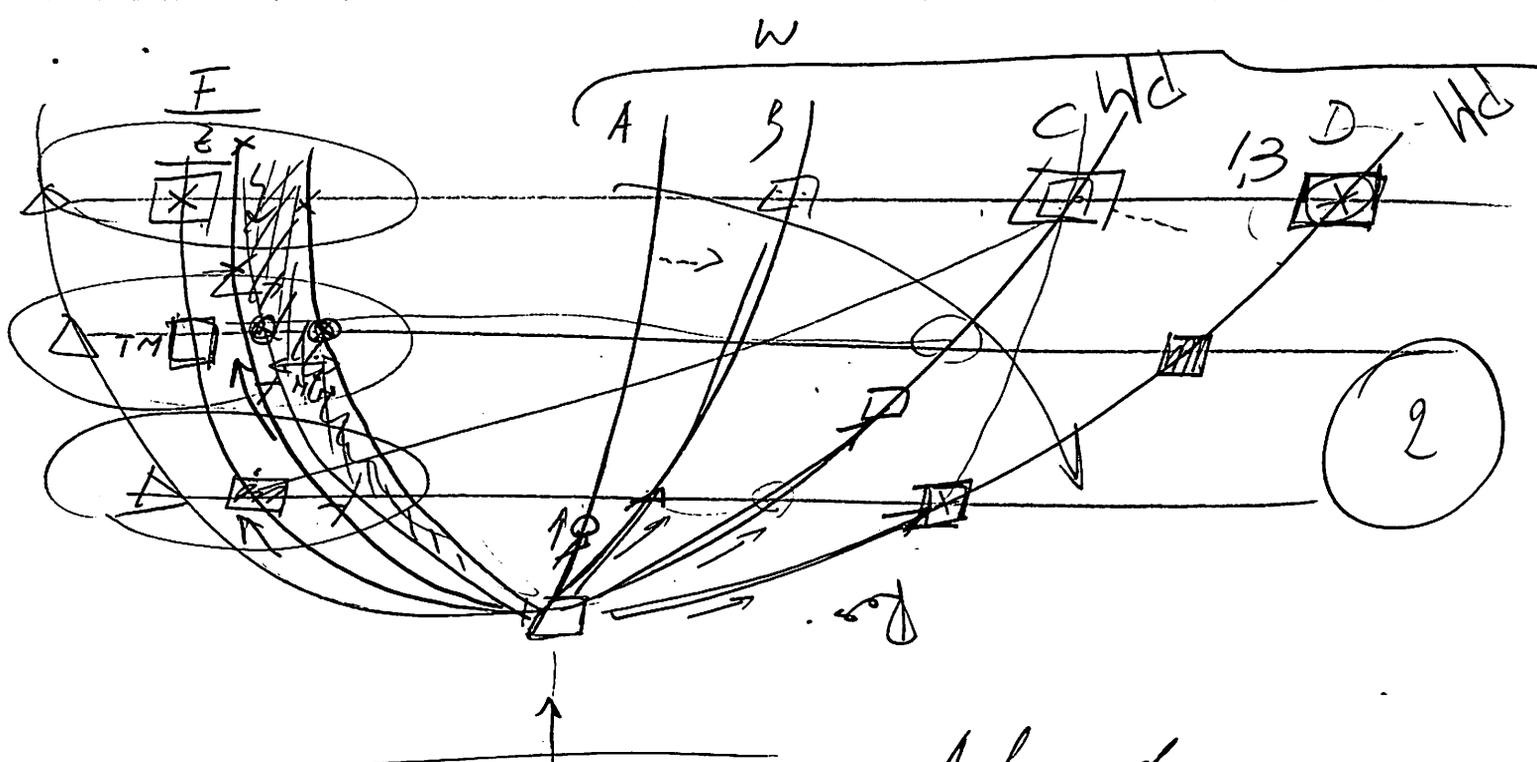


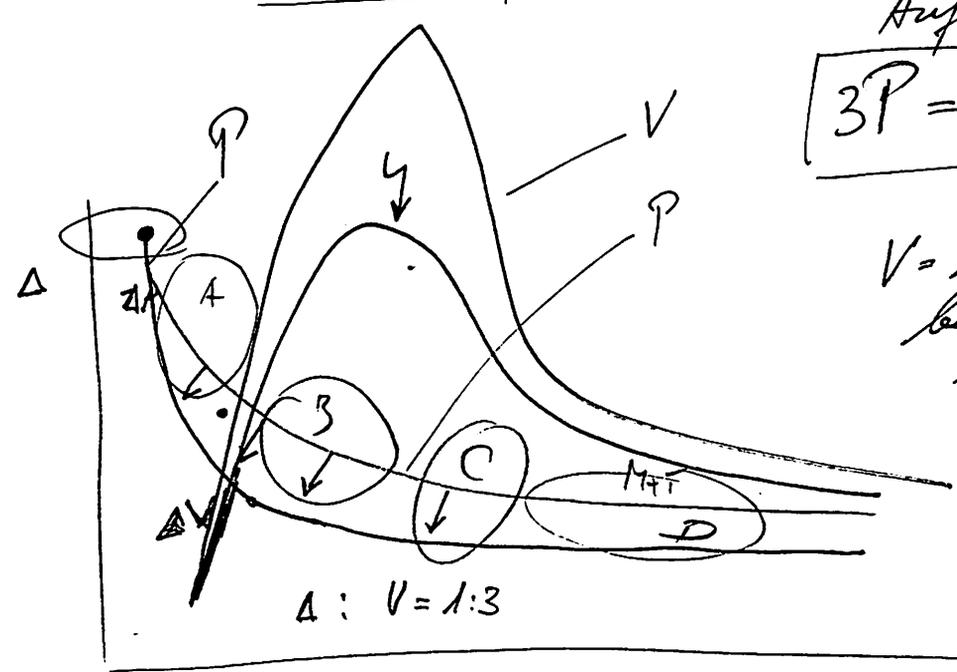
IM _{1...N}			3.3
TM _{1...N}	2.2	2.2	2.3
PM _{1...N}	1.1	1.2	1.3

TH₁/2.3
TH₂/1.2.3...

3.3



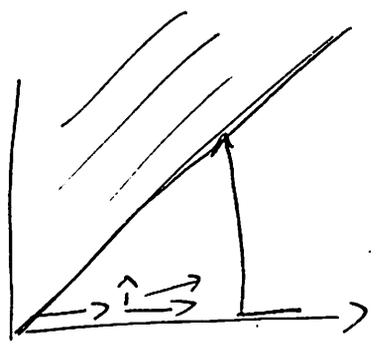
Aufwand
 $3P = 1V$



$V =$ nicht oft nicht
 bekannt.
 und systematisch
 organisiert
 und auch nicht
 kalkuliert

Verfahren : = Summe 1 bis g^{Zeit}

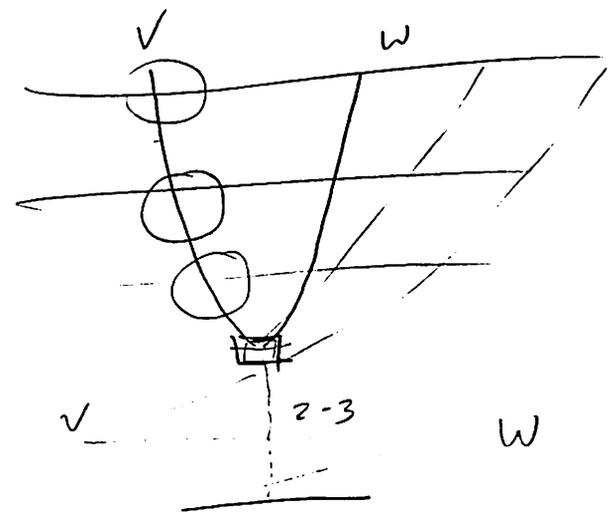
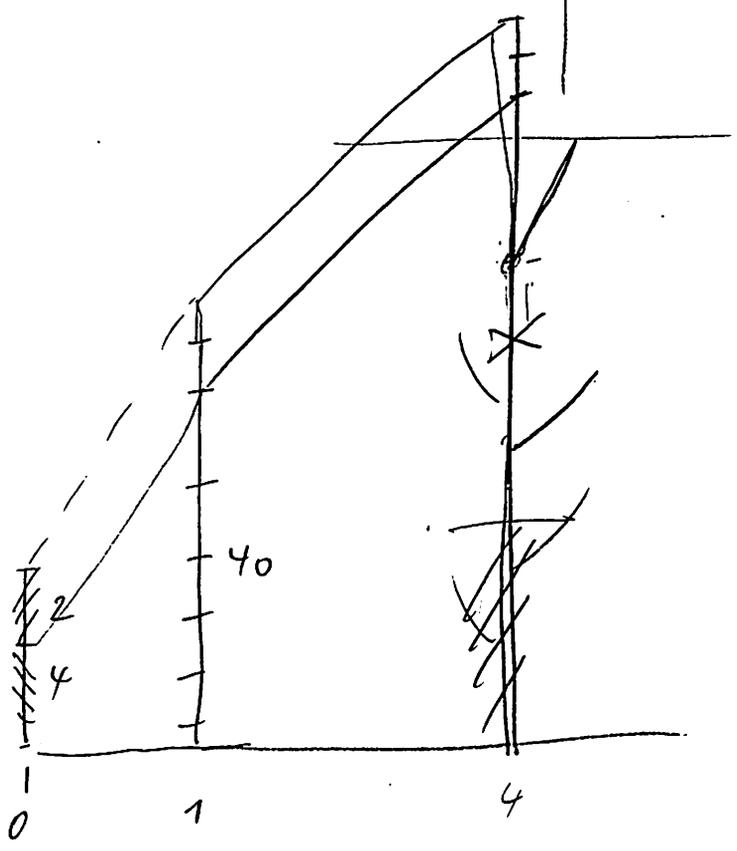
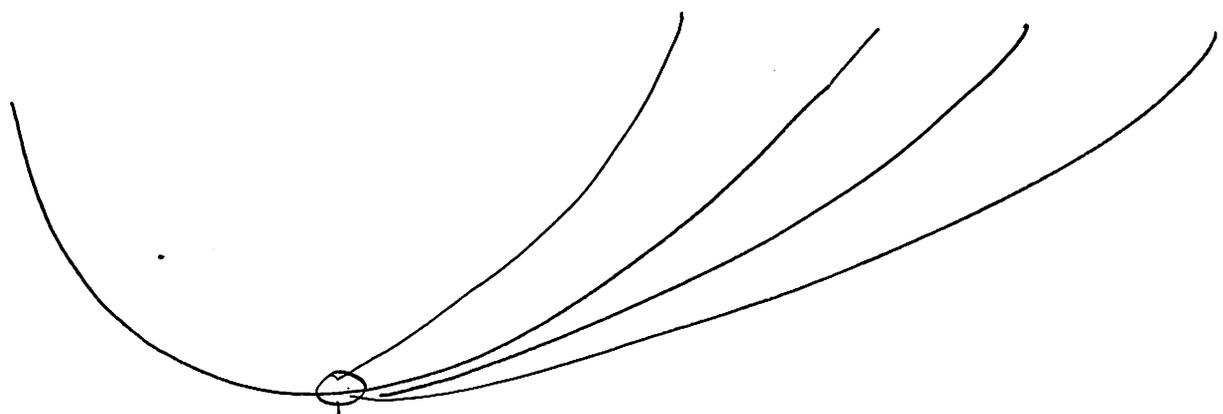
↳ Gesamtfähigkeit
 des Untersuchers
 als Kulturbesitzer



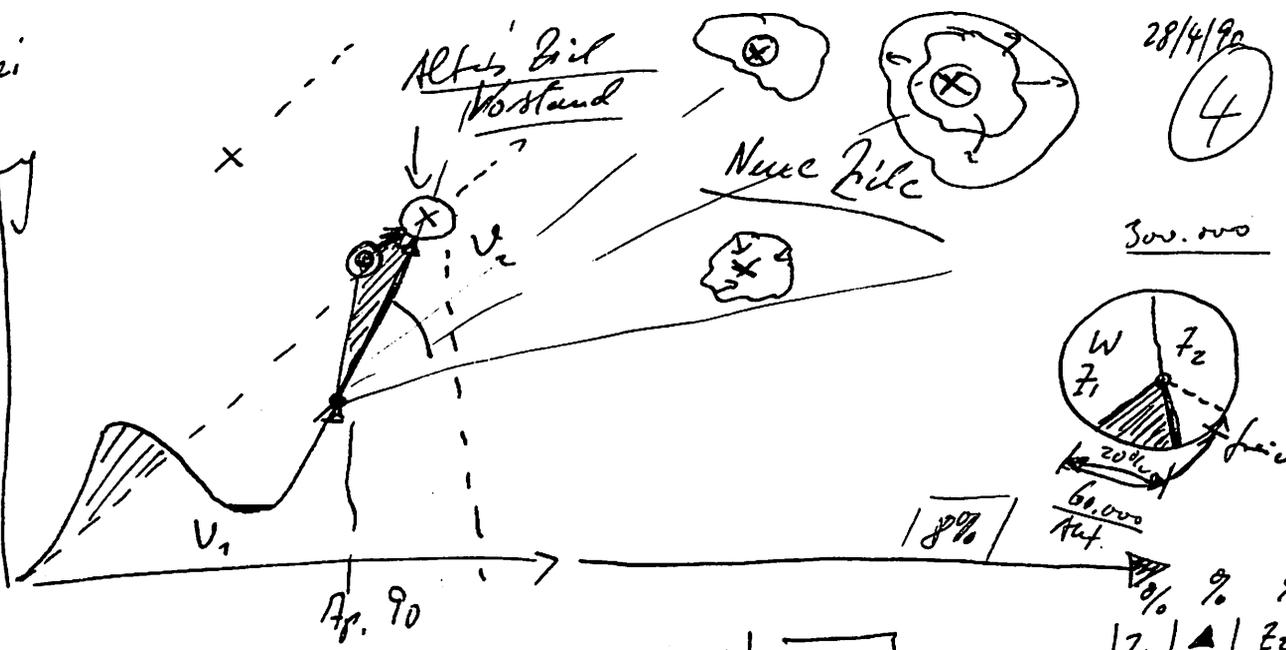
W

	w/w	v/w^2	v/w	v	
A/B	x		(x)	y	y
x		(x)	(x)		y
x					y

Alti.		
49		51
z_1	(3)	
z_2		

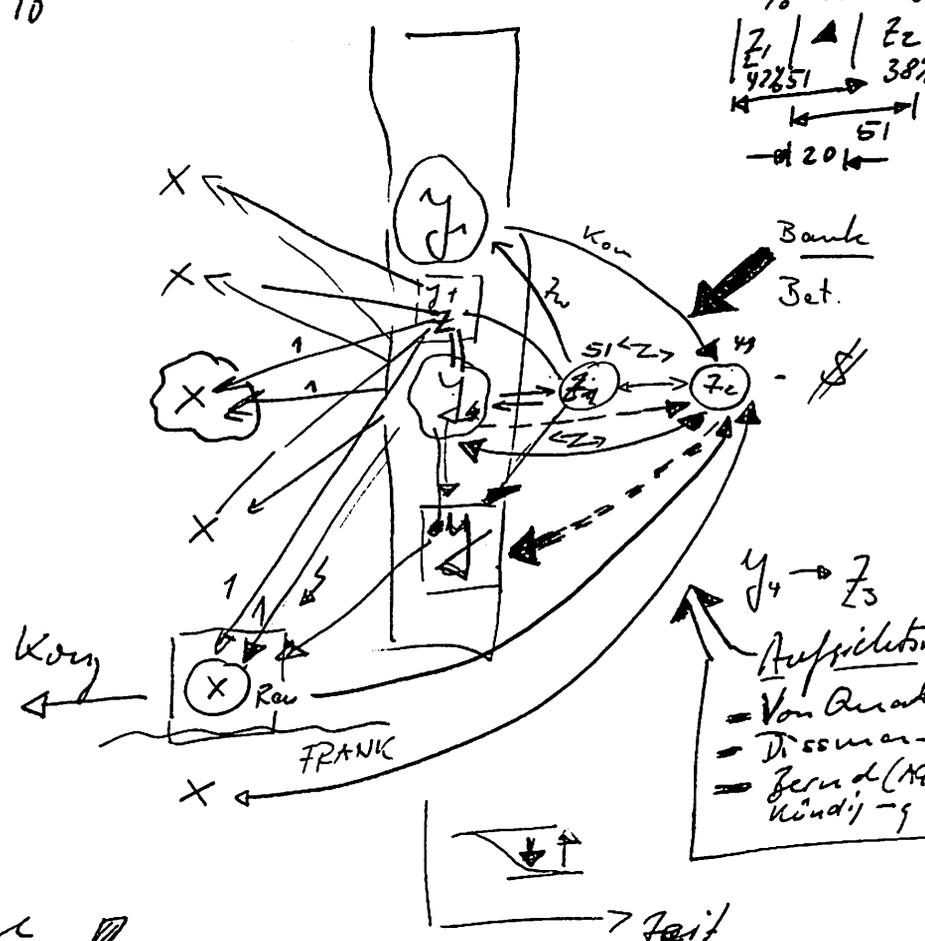


Ziel Hei
- Fest
- Absicherung



$v_1 \gg v_2$

A-N



Was hindert die Zwänge
Zur dieser Handlung

- 1) Raupfuß
- 2) y_3 - fehlt
- 3) Bank / Intervention
- 4) Weber gegen y_4 nutzt gegen Z_1
- 5) y_2 als Block von Z_2
- 6) Personal abgeben Finanzierung
- 7) Angebot Vorstandsposition
 - Prozess auspendeln
 - Hebung von Vorstandspositionen
- 8) y_4 - Steuer Auflösung

4) Überangewiesene

1) Y_F - und GV_F - fehlen & Aufgabenübernahme Z_2
Rollen von GV_F bei Finanzien? \rightarrow Mutmaßung Z_2

Kontakte
zu Banken

2) Y_Z - Aufgabenübernahme durch GV_H

A - Negativbelastung von H_i und Z_1 (Lücke des Schuldigen)
Fenwick B - Schwächung von Z_1 da Strukturkern auf Eis gebracht.
 \Rightarrow wird - sonst kein Nachfolger. F_1, Z_1 Basis wird schwächer
Als Erstlösung Übernahme durch?

3) Neue Mitsprache - auf Y -Ebene ($\neq GV$)
 \rightarrow neue Y_F folgt GV_H Überführung

4) Aktion H_i an Z_1 - kommissarische Übernahme von GV_F (Aktion im Leer)

5) Influenzmodell

Reaktionsmodell

$GV_H \Rightarrow Y_Z$

da für

1) Opfer von Finanzkrise durch H_i
2) Aufgabenelimi- von Person.
und Strukturverf. bei H_i .

6) Aktion die auf gegenseitigkeit aufschalt des Unterstrukturen hin deuten

- 1) folgt \rightarrow Interaktion / Frage
- 2) Boat \rightarrow Chimise (Staubsaug)
- 3)

Manifeld

